

Détecteur XP DEUS

Qu'en est il des performances réelles en profondeur?

Malgré un succès commercial en France notamment depuis la sortie de la version LIGHT, des voix commencent à se faire entendre sur les performances réelles du détecteur sans fil de XP. Que ce soit en Angleterre ou aux Etats Unis voir en France, certains testeurs prospecteurs remettent en cause les performances mirobolantes annoncées. Nous avons donc décidé de vérifier cela. le tout sous contrôle d'huissier et en vidéo.

Pourquoi ce test

Voici les raisons qui nous ont amenés à réaliser ce comparatif:

-6 magazines dans le monde entier ont testé dans leurs pages le DEUS. Nous avons constaté qu'aucun d'entre eux n'a jamais mesuré les performances du DEUS en terre ou même dans l'air alors que pour tous les autres détecteurs c'est le cas. C'est un peu comme si Auto-Moto présentait une voiture sans tester sa vitesse de pointe ou son accélération de 0 à 100. Ceci nous semble très bizarre et nous avons voulu en savoir plus.

- En Avril 2012, un prospecteur américain de renommée mondiale T.Dankowski auteur de plusieurs livres sur les détecteurs de métaux et connu sous le pseudo NasaTom a émis de sérieux doutes sur les performances du détecteur sans fil de XP. Il a avancé sur son forum qu'un ancien Goldmaxx Power allait plus profond qu'un DEUS.

http://www.dankowskidetectors.com/discussions/read.php?2,27596,page=1



Dès 2009, le responsable du site XP nous explique que le DEUS dépasse en performance le Gmaxx et le Goldmaxx. Bizarrement notre test indique le contraire et les résultats ne laissent aucune ambiguité...

Ceci a été confirmé par un autre prospecteur de son forum Keithsouthern en juin 2012 : http://www.dankowskidetectors.co m/discussions/read.php?2,30983,581 70#msg-58170

- En France, un gérant de magasin affirme sur son forum et en vidéo qu'un simple Euro ACE fait mieux qu'un DEUS mais refuse d'en parler ouvertement de peur de représailles. Dès 2007 nous nous sommes rendus compte qu'un ACE 250 équipé d'un disque SEF 38cm (tarif 370 euros) fait aussi bien qu'un GMAXX équipé d'un disque 27cm (tarif 900 euros) et l'avons d'ailleurs signalé sur nos medias. Nos lecteurs se souviendront du nombre incroyable de découvertes exhumées par un ACE équipé d'un grand disque et ce alors que les autres magasins se moquaient des performances de l'ACE

- Ayant utilisé avec bonheur pendant de nombreuses années un Goldmaxx et un Gmaxx, je n'ai pas été convaincu par le DEUS que j'ai laissé au placard après quelques mois. Dès 2009 et la sortie du DEUS j'ai fait part de ses doutes et mis en évidence les nombreux défauts de cette machine sur le forum privé du magazine. Le DEUS n'a rien d'un appareil miracle. Ces remarques, ces doutes parfois me vaudront plus de 5 procédures devant les tribunaux initiées par la marque XP:

http://www.lefouilleur.com/forum/mon-avis-sur-le-deu-sle-premier-test-paru-sur-dieu-en-2009-vt85134.html

- Plusieurs vidéos montrent que le



Et voici le cube que nos fidèles lecteurs reconnaitront certainement! L'huissier nous l'a fait vider afin de vérifier la présence d'objets métalliques qui auraient



DEUS ne serait pas à la hauteur d'autres détecteurs pourtant moins onéreux comme cella là: http://www.youtube.com/watch?v= WICBWOGhW1o

De nombreux clients nous ont aussi rapporté que lors de sortie leur détecteur trouvait des cibles sur lesquelles le DEUS restait muet. Ceci peut bien entendu s'expliquer par un mauvais réglage, mais l'abondance de témoignages et mon expérience avec cette machine m'ont poussé mener l'enquête. Sur les forum internet, les messages qui font état de tels problèmes ou de critiques envers le DEUS sont systématiquement effacés.

D'un autre coté, le marketing agressif, et les commentaires dithyrambiques des sites ou prospecteurs affiliés à la marque XP sont assez subjectifs voir trompeurs. En effet, on constate de surcroit que de nombreux DEUS sont à vendre sur LeBoncoin. Qu'en est-il des performances du DEUS? Collent elles à l'image que certains lui ont donné. Les utilisateurs ont ils raison d'y croire ou y a t'il anguille sous roche?

Le Fouilleur - N°53



Qui réalise ce test

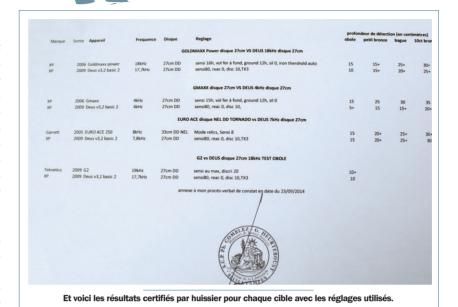
Nos lecteurs savent que pendant plusieurs années j'ai testé tous les détecteurs XP dans ces pages. J'ai réalisé une plaquette commerciale pour la marque et ai prospecté pendant des années avec un Goldmaxx et un Gmaxx tout en formant des centaines de clients à leur utilisation. Je connais donc les appareils XP sur le bout des doigts. Malgré cela, et connaissant le caractère procédurier de la marque XP, il fallait que ce test soit inattaquable. Nous avons donc décidé de mettre en place un protocole strict que nous allons vous présenter. De surcroit, nous avons dénoncé les nombreuses vidéos truquées qui fleurissent à droite et à gauche et qui ont pour but de dénigrer tantôt un appareil tantôt une marque. Bien souvent leurs auteurs coupent les morceaux compromettants au montage ou ne montrent même pas leurs réglages. C'est pourquoi nous avons fait appel à Maitre Heurteboust, huissier de Justice à Etampes afin qu'il confirme les réglages que nous avons utilisés et certifie les performances en profondeur enregistrées.

Le protocole de test

Nous avons pour ce test utilisé un cube de test en bois traversé par des tubes en PVC. Nous le remplissons de sable. C'est ce protocole que nous utilisons depuis 2013. Nous obtenons ainsi un terrain neutre en terme de minéralisation. Tous les détecteurs ont ainsi la même chance. On ne peut ainsi pas mettre sur le compte d'un mauvais réglage d'effet de sol des performances mauvaises ou trop bonnes.

Les graduations sont espacées de 5cm. Chaque disque est posé à plat, au centre tout en haut du cube.

Ce test a été réalisé sous contrôle d'huissier. Ce dernier vérifie qu'aucun objet métallique n'est présent dans les tubes et nous fera retirer tout le sable du cube à la fin du test. Il a été réalisé plusieurs fois en deux jours afin de confirmer les résultats obtenus et éliminer tout facteur exogène ponctuel pouvant influer sur le test.



Il a d'abord fallu expliquer à l'huissier les principes de base de la détection: discrimination, sensibilité. Il a ensuite vérifié chaque cible que nous avons présentée: obole en argent, petite pièce romaine en bronze de type numus, bague plaquée or, 10ct napoléon en bronze. Ce sont les cibles ou "modules" qui sont généralement utilisés dans les tests de détecteurs en particulier dans votre magazine. Leur diamètres et métaux différents permettent de se faire une idée assez précise des performances d'un détecteur quelle que soit la cible. Vous le savez, selon la fréquence utilisée ou le disque, un détecteur sera plus efficace sur un petit module type obole que sur une grosse pièce type 10 ct Napoléon. Le métal et sa pureté (alliage ou non) influent aussi sur la profondeur à laquelle est détectée une cible. Ici le facteur orientation dans le sol (une pièce sur la tranche est moins détectée qu'une pièce à plat) n'entre pas en compte, car chaque monnaie est posée à plat.

Ce test est très facile à reproduire, vous pouvez le faire chez vous.

Nous avons utilisé 2 DEUS, l'un en V3.2 équipé d'un disque 28cm DD, l'autre en V3.1 avec disque 22cm DD d'origine. Les deux étaient parfaitement chargés. Nous avons ajusté la fréquence du DEUS pour qu'elle corresponde à chaque fois à celle du détecteur qui lui était mis en compara-

ison (Fréquence du DEUS à 7.8kHz, fréquence de l'Euro ACE 8 kHz etc...). Si le détecteur est équipé d'un disque 27cm alors nous mettons le disque de 28cm sur le DEUS; s'il s'agit d'un détecteur équipé d'un grand disque nous utilisons le disque 34cm du DEUS, alors que s'il s'agit d'un disque standard avons recours au disque 20cm du DEUS, tout cela bien entendu dans un soucis d'équité. On compare ce qui est comparable.

Les détecteurs ont été réglés avec des niveaux de discrimination équivalents assez bas (un petit clou devait être rejeté). Les sensibilité ont été réglées à des niveaux équivalents. Pour cela nous poussons la sensibilité jusqu'à ce que ce dernier deviennent légèrement instable. Nous arrêtons d'augmenter la sensibilité dès que des interférences se font entendre. Comme vous pourrez le voir dans la partie résultats, Il ne nous a pas été possible de monter la sensibilité à plus de 80% à peu près sur chaque appareil, ces derniers devenant instables à l'exception du G2. Il a même fallu utiliser le DEUS en mode BASIC 2 afin qu'une détection confortable sans parasites soit possible. L'huissier vérifie les réglages de chaque détecteur et c'est lui qui donne son appréciation sur la profondeur de la cible à savoir si le son est net, peu audible ou coupé. Chaque cible est collée à une réglette en plastique et placée

Le Fouilleur - N°53







dans les tuyaux. Le disque est immobile, c'est la réglette qui simule le balayage en entrant et sortant du cube. Les graduations s'étalent de 5 à 50 cm. Ce sont ces mesures de profondeur qui sont reportées dans le tableau. Le signe + indique que le son est particulièrement fort, ainsi 15+ signifie que la cible est détectée à plus de 15cm (plutôt 17-18), un 25+ indique qu'elle est détectée à plus ou moins 26-28cm etc...

Nous avons testé des appareils de toutes les marques: XP nouveaux et anciens, Garrett, Teknetics, Minelab, Tesoro. Ce test n'a donc aucune portée commerciale. En outre, nous avons choisi d'équiper le Garrett d'un grand disque NEL 33cm marque dont nous ne sommes pas distributeurs officiels plutôt qu'un disque DETECH SEF ou ULTIMATE dont nous représentons la marque afin de ne pas être taxé de favoriser un produit par rapport à un autre.

Les résultats

Le test nous a été facturé 400 euros pour une heure. Nous avons pu effectuer plusieurs comparatifs dont les résultats sont donnés dans cet article. On précise pour chaque ligne le prix du détecteur, sa date de sortie, les réglages utilisés, sa fréquence et les performances en profondeur obtenues sur les 4 cibles-test. De ces observations il apparait que :

- le DEUS fait BEAUCOUP moins bien que les anciens détecteurs XP que sont le GOLDMAXX et le GMAXX. C'est même

			T2 BLACK vs DEUS 12Khz dis	que 27cm				
Teknetics	2008 T2 black	14kHz 27cm	D sensi 80, discri 20, boost process	749 euros	15	25	30+	304
XP	2009 Deus v3,1 basic 2	12kHz 27cm	D sensi80, reac 0, disc 10,TX3	1610 euros (disque 22 +27cm)	10	20	25+	304
	On a réglé le DEUS à la fréquence li	plus proche de 14kHz (12kHz). Le t2	olack, pourtant pas poussé à fond, fait mieux que	le DEUS alors qu'il coute 2 fois moins cher que le modèl	e XP Si vous acceptez	une légère ins	stabilité avec le	T2 black
					les p	erformances s	ont encore me	Illeures I
			CIBOLA vs DEUS 12Khz disc	jue 22cm				
Tesoro	2005 Cibola	14kHz Spide	24x21 Sensi 9, disc 3, treshold: boost	399 euros	15	20	25	254
XP	2009 Deus v3,1 basic 2	12kHz 22cm	D sensi80, reac 0, disc 10,TX3	1249 euros (1500 euros en 2012)	15	20+	25+	30
		Là encore, le DEUS 22cm	qui coute 1250 euros et fait à peine mieux que le 0	libola sorti il y a 10 ans et qui coute 3 fois moins cher l				
			XTERRA 705 DD 27cm 7kHz vs DEU	S 27cm DD 7kHz				
Minelab	2008 XTERRA 705	7kHz 27cm	D sensi 30	649 euros	15	20+	25	30
XP	2009 Deus v3,2 basic 2	7kHz 27cm	D sensi80, reac 0, disc 10,TX3	1610 euros (disque 22 + 27cm)	10	20+	25+	30
		Le DEUS n'offre pas un son net sur les per	tes oboles, l'iderra, le g2 et meme l'ACE font mieux. Si on m	et l'XTERRA en mode prospecting les performances sont encore me	illeures			
			SOREX PRO vs DEUS disque	27cm DD				
AKA	2011 SOREX PRO	7kHz 30x20	m DD sensi 19	699 euros	20	30+	35	40
XP	2009 Deus v3,2 basic 2	7kHz 27cm	D sensi80, reac 0, disc 10,TX3	1610 euros (disque 22 + 27cm)	10	20+	25+	30
		Le SOREX PRO	est la machine la plus puissante de test et e	crase le DEUS pour un prix bien inférieur				
			G2 vs DEUS disque 27cm 18kHz					
Teknetics	2009 G2	19kHz 27cm	D sensi 100, discri 20	599 euros	10			
	2009 Deus v3.2 basic 2	18kHz 27cm	D sensi80, reac 0, disc 10,TX3	1610 euros (disque 22 + 27cm)	10+			

assez inquiétant dans certains cas pour le DEUS car l'écart varie 20 à 50%. Rappelons que le DEUS coute deux fois le prix de ces modèles précédents qui sont de surcroit bien plus anciennes que le DEUS. Les résultats sont vérifiés avec nos 2 DEUS...C'est hélas ce qu'avaient constaté Dankoswi et ses collègues ainsi que de nombreux prospecteurs français qui bien que possédant le DEUS n'ont jamais revendu leur Goldmaxx.

- le DEUS équipé d'un 2eme disque de 28cm coute aujourd'hui 1600 euros, un EURO ACE équipé d'un disque 33cm lui ne coute que 444 euros. Bien que 4 fois plus cher, le DEUS n'atteint les mêmes profondeurs que l'EURO ACE sur 3 cibles sur 4, et est même humilié par cet entrée de gamme sur la pièce de 10ct Napoléon puisque l'EURO ACE fait mieux que le DEUS de 5 cm! Notez que nous avons testé un EURO ACE; mais il en va de même avec un ACE 150 et un ACE 250. Les performances des Eurotek, ALPHA 2000 et certains autres détecteurs d'entrée de gamme étant similaires à celles d'un ACE, les résultats sont aussi équivalents.

- Goldmaxx Power et DEUS en 18kHz sont présentées depuis 10 ans comme les meilleurs détecteurs pour le sud de la France notamment sur les petites monnaies type obole de Marseille. S'il est vrai qu'un appareil haute fréquence est particulièrement adapté à ces régions et type de cible, il ne faut pas oublier que tout évolue. Depuis 2007, de nombreux appareils ont vu le jour. Le Teknetics G2 est ainsi très prisé des prospecteurs du sud de la France et ne coute que 599 euros contre 1600 euros pour un DEUS avec disque 27cm. Pour 1000 euros de moins que vaut le G2 sur une obole? Et bien il fait mieux que le DEUS de 2-3cm (10+ contre 10).

Au delà du test...

Nous avons continué avec d'autres appareils et voici les résultats que nous avons obtenus. En terme de profondeur le DEUS est étonnamment battu à plat de couture par les "anciens" XP que sont les Goldmaxx et Gmaxx qui datent du début des années 2000. Rappelons que les versions II et POWER des Gmaxx et Goldmaxx n'ajoutent qu'un casque sans fil en standard et un simple réglage du volume fer (iron threshold), en terme de profondeur c'est la même chose. Ainsi on peut dire que le DEUS sorti en 2009 ne fait pas mieux que des appareils sortis en 2003, eux même inspirés de technologies bien plus anciennes! On est donc bien loin de la "rupture technologique" annoncée. Plus inquiétant encore, le DEUS ne fait guère mieux que des détecteurs concurrents beaucoup moins chers (XTERRA, CIBOLA) et se fait battre par le T2 LTD lui aussi ne coutant que 749 euros contre 1600 pour le DEUS disque 28cm. Le plus grave est que le DEUS disque 28cm DD est battu par un simple entrée de gamme comme l'ACE de Garrett équipé d'u disque 33cm DD. On est donc bien loin de ce qu'on peut attendre d'un détecteur de prix en terme de puissance! S'agit il pour autant d'une tromperie de la marque XP. La réponse est non. A presque aucun moment la marque ne donne d'indication de profondeur ou ne clame que son appareil est le plus puissant...elle laisse des prospecteurs débutants ou des forum inféodés le faire pour elle...

David aka Le roi de la schrap

Vous pouvez accéder à l'intégralité du test ici:

http://www.lefouilleur.com/banctest.pdf

Une vidéo a aussi été postée sur le Fouilleur Tv

·

Le Fouilleur - N°53